

熊本県理学療法士協会
公式 LINE 及び L ステップ作成・運營業務委託
公募型プロポーザル実施要領

令和6年12月19日

公益社団法人 熊本県理学療法士協会

1 趣旨

熊本県理学療法士協会（以下「協会」）は、会員への情報発信を強化し、会員サービスの向上を図るため、公式LINE及びLステップの作成・運営業務を外部に委託することを決定いたしました。本プロポーザルは、この業務を遂行する事業者を広く公募し、協会の目的に合致した最適な事業者を選定することを目的としています。この要領は、この業務を委託するに当たり最適な者（以下「契約候補者」という。）を公募型プロポーザル方式により選定するために、必要な事項を定める。

2 業務名

「熊本県理学療法士協会公式LINE及びLステップ作成・運営業務委託」

3 業務の目的・内容

「熊本県理学療法士協会公式LINE及びLステップ作成・運営業務委託 仕様書」のとおり。

4 委託期間

委託契約日から令和7年3月31日まで

5 委託料の限度額

550,000円（消費税及び地方消費税相当額を含む。）

6 参加資格要件

プロポーザルに参加する事業所は、次の全ての要件を満たすこととする。

- 1 LINE及びLステップの運用実績を有すること。
- 2 企画力、デザイン力、コンテンツ制作力、コミュニケーション能力を備えていること。
- 3 協会の目的を理解し、本業務に真摯に取り組めること、事業の運営主体となる事業所であること。
- 4 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しない者であること。
- 5 国税及び地方税の滞納がないこと。
- 6 会社更生法（平成14年法律第154号）第17条、又は民事再生法（平成11年法律第225号）第21条の規定による更生手続、又は再生手続の開始の申立てがなされた場合は、更生計画の認可決定、又は再生計画の認可決定がなされていること。
- 7 会社更生法（平成14年法律第154号）、又は民事再生法（平成11年法律第225号）に基づく更生・再生手続開始の申し立てがなされていない者であること。
- 8 その他関係法令、規則等に違反していないこと。

7 スケジュール

本業務に係るスケジュールは以下のとおりとする。

実施内容	実施期間又は期日
募集要領等の公開	令和6年 12月 19日(木)
質問書の提出期限	令和7年1月 7日(火) 正午必着
質問書に対する回答(ホームページに掲載)	令和7年1月 14日(火)
参加申込書等の提出	令和7年1月 21日(火) 午後5時必着
参加資格審査・通知(第1次審査)	令和7年1月 28日(火)
プレゼンテーション(第2次審査)	令和7年2月 4日(火) (予定)
契約候補者の選定結果通知・公表	令和7年2月 12日(水) (予定)
事業開始	令和7年2月 17日(月) 契約締結以降

8 質問書の受付

本業務について、質問がある場合は次のとおりとする。

提出物：質問書(様式1)

提出期限：令和7年1月 7日(火) 正午必着

提出方法：ファックス又は電子メールによること。送信後は受信の確認を必ず行うこと。

提出場所：熊本県理学療法士協会事務局

質問の回答：質問及び回答は、令和7年1月14日(火)に、本協会のホームページ上に掲載する。

9 申込書等の提出

次の書類を令和7年1月 21日(火) 午後5時までに、熊本県理学療法士協会事務局に電子メールにて送付すること。

様式	提出書類	内容、留意事項等
様式2	参加申込書	様式に従い記載する。
様式3	企画提案書	様式に従い記載する。
任意	企画提案書	
任意	提案者の概要	名称、代表者名、設立年月日、本店支店の所在地、資本金、従業員、業務内容等
様式4	受託業務実績	類似業務の受託実績について記載する。
様式5	業務実施体制調書	受託業務の実施体制について記載する。
任意	見積書	積算の基礎(内訳)を記載すること。
—	納税証明書 滞納のない証明書	国税、県税及び市町村税に係る書類で、3か月以内に発行されたもの

10 プレゼンテーションの実施

- 1 日 時：令和7年2月4日（火）（予定。詳細については、別途通知する。）
- 2 場 所：調整中
- 3 出席者：3人以内。なお、本業務の管理者及び担当者は必ず出席すること。
- 4 提案内容の説明
 - ア プレゼンテーションは、企画提案書に沿って説明すること。
 - イ 説明時間は15分とする。※準備時間は含まない。
- 5 質疑応答は30分とする。
- 6 備品の貸出：プレゼンテーションに当たり機材等が必要な場合は、参加者において用意すること。どうしても備品が必要な場合は事前に相談すること。
- 7 参加の辞退：参加申込書等の提出後に辞退する際は、参加辞退届（様式6）を電子メールにより提出すること。

11 優先交渉者の選定方法

- 1 審査は、コンペ方式で実施する。本協会が設置する選定委員会において、別紙「審査基準」に基づいて書類で審査を行う。なお審査する企画提案項目は以下のとおり。

<企画提案に関する提出書類>

- (1) 業務の実施体制（様式第5号）
- (2) 業務スケジュール（様式は自由）
- (3) 企画提案書（様式3、様式4）
- (4) 概算見積書（様式は自由）

<提出書類作成上の注意点>

提出書類は、正本と副本に分けてデータで提出すること。正本と副本の違いについては、副本は、添付書類を含め、正本から社名及び社名を類推できる表現・ロゴ等を外すこと。概算見積書については、基本仕様書の項目に合わせた積算額を提示すること。

以上の評価項目について、下表に基づき評価得点を算出する。

評価点	配点	
	5点満点	10点満点
特に優れている	5	10
優れている	4	8
普通	3	6
やや劣る	2	4
劣る	1	2
特に劣る	0	0
加点	5	

- 2 審査の結果、最高点を獲得した者を契約候補者として決定し、次に得点の高かった者を次点の事業者として決定する。なお、参加申込者が1者であった場合でも審査を行い、審査

委員の評価点の平均が 80 点以上であればプロポーザル実施要領等の内容を満たすと判断し、その提案者を優先交渉権者として決定する。

- 3 審査結果は、プロポーザルに参加した全ての者に文書で通知する。なお、審査結果についての異議申し立ては一切認めない。

12 失格条件

参加者が、次の各号のいずれかに該当する場合は失格とする。

- 1 企画提案の内容に虚偽がある場合
- 2 参加資格要件を満たさなくなった場合
- 3 他の参加者に対して不正な行為をしたと認められる場合
- 4 定められた以外の手法により、選定委員又は関係者にプロポーザルに対する援助を直接的又は間接的に求めた場合
- 5 委託料の限度額を超えた場合
- 6 その他、本要領の事項に違反したと認められる場合

13 その他留意事項

- 1 本プロポーザルの参加に要する費用は全て参加事業者の負担とする。
- 2 申込書は 1 者につき 1 案とする。
- 3 提出書類の提出後の修正、変更及び追加は一切認めない。
- 4 提出された書類は返却しない。
- 5 本業務で得た成果品及び著作権については、協会と受託者に帰属する。
- 6 業務の全部を第三者に再委託してはならない。ただし、業務の一部の再委託について書面により本協会の承諾を得た場合はこの限りではない。
- 7 手続きにおいて使用する言語及び通貨は日本語及び日本国通貨に限る。
- 8 企画提案書の作成等の費用は、コンペ参加者の負担とする。
- 9 本業務の実施にあたって、提出書類に記載された統括責任者及び担当者は、原則として変更できないものとする。ただし、病休、退職等のやむをえない理由がある場合には、同等以上の能力があると協会が認めた者に限り変更できる。
- 10 基本仕様書は、業務の大綱を示すものであり、業務内容の詳細については、コンペ 後、選定された事業者と協会の協議により決定する。

14 問い合わせ先

熊本県理学療法士協会 事務局
〒861-8045 熊本県熊本市東区小山 2-25-35
電話 番号 : 096-389-6463
ファックス番号 : 096-389-6463
電子 メール : kpta_kat@mtg.biglobe.ne.jp

(別紙)

令和6年度 熊本県理学療法士協会 公式LINE及びLステップ作成・運営業務委託 審査基準

評価項目	評価基準	配点	小計
実施内容	事業の目的・内容等を的確に把握しているか	5	45
	会員がLINE登録、LINE内容の閲覧をしたくなるような、興味・意欲を引き出し、効果を高める工夫があるか	10	
	提案にあるLINEアカウントとLステップの連携設定内容に問題はないか	5	
	プロフィール画像、メニュー画像、各種バナーの作成を含めたテンプレートが見やすいものになっているか	5	
	運用マニュアルが常時・非常時も含めて取り扱いがしやすい状態になっているか	5	
	会員に向けた情報配信が、効果的・効率的に実施できる事業内容となっているか	10	
	適正な事業計画（業務スケジュール）となっているか	5	
実施体制	運用開始後も安定したサポートができる体制となっているか	10	40
	事業実施担当者が適切に配置されているか	5	
	緊急時の対応・連絡体制が図られているか	5	
	個人情報の保護についての対策が充分であるか	5	
	公式LINE及びLステップ構築の業務実績や経験があるか	10	
	協会の活動に日ごろから協力体制があるか	5	
加点	業務に関する取り組みに意欲が感じられたか	5	5
見積価格	競合他社と比較して妥当な金額であるか	10	10
合計		100	